|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Autogenerated | | | | |
|  |  |  |  |  |
| МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ**  **ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  **«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  **(ДГТУ)** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА)**  **для проведения текущей и промежуточной аттестации** | | | | |
| |  | | --- | | по дисциплине (модулю) или практике  «ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ»  для обучающихся по основной профессиональной образовательной программе  бакалавриата 44.03.02 Психолого-педагогическое образование. Педагог-психолог. | | | | | |
|  | | | | |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 2024г. | | | | |
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**1. Паспорт компетенций, формируемых в результате освоения дисциплины (модуля), практики**[[1]](#footnote-2)

|  |
| --- |
|  |
| Индекс и наименование компетенции:  ПК-6: Способен характеризовать актуальные проблемы профессиональной деятельности, проектировать пути их решения и анализировать полученные результаты с использованием современных методов психолого-педагогического исследования  Индекс и наименование индикатора: ПК-6.1: Определяет цели и планирует пути решения имеющихся проблем профессиональной деятельности  В результате освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен:  Знать содержание основных исторических этапов в развитии психологии –особенности познания психики в различные исторические эпохи, понимать связь истории логики становления предмета психологии, знать принципы образования новых понятий и различия в разных культурах мышления, иметь четкое представление об ошибках и достижениях в истории психологии, понимать связь между историей психологии и исторической психологией.  Уметь самостоятельно разбираться в структуре психологического учения и операционализировать теоретические построения до уровня решения практических задач; видеть три ключевые, исторически сложившиеся логики в развитии психологического знания (три парадигмы - естественнонаучная, гуманистическая, формирующая – вытекающие из трех философских позиций – материализм, идеализм, дуализм); видеть основания собственных объяснительных гипотез в истории психологии.  Иметь навыки и (или) опыт деятельности основными психологическими категориями и понятиями истории психологии, основными концепциями психики, развивавшимися в разные эпохи, навыками анализа психологических учений разных эпох. |

Таблица 1 ‒ Формирование компетенций в процессе прохождения практики

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень освоения компетенции | Планируемые результаты обучения (показатели достижения результата обучения, которые обучающийся может продемонстрировать) | Виды работ в рамках практики[[2]](#footnote-3),  формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции | Контролируемые разделы и темы практики[[3]](#footnote-4) | Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенции[[4]](#footnote-5) | Критерии оценивания компетенций[[5]](#footnote-6) |
| ОПК-1.1.1 |  | лекционные занятия, практические (семинарские) занятия, практические занятия, самостоятельная работа | Раздел 1  Раздел 2  Раздел 3 | тестовые задания, устные ответы, контрольная работа, реферирование, тетрадь самостоятельной работы; проект | ответы на вопросы,  качество подготовки контрольной работы, реферата, самостоятельной работы |
| ОПК-1.1.2 |  |
| ОПК-1.1.3 |  |

* 1. **Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

Оценивание результатов обучения по дисциплине ***«История психологической мысли»*** осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся.

По дисциплине ***«История психологической мысли»*** предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины); промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции процесса обучения, активизации самостоятельной работы обучающихся. Текущий контроль служит для оценки объёма и уровня усвоения обучающимся учебного материала одного или нескольких разделов дисциплины (модуля) в соответствии с её рабочей программой и определяется результатами текущего контроля знаний обучающихся.

Текущий контроль осуществляется два раза в семестр по календарному графику учебного процесса.

Текущий контроль предполагает начисление баллов за выполнение различных видов работ. Результаты текущего контроля подводятся по шкале балльно-рейтинговой системы. Регламент балльно-рейтинговой системы определен Положением о системе «Контроль успеваемости и рейтинг обучающихся».

Текущий контроль является результатом оценки знаний, умений, навыков и приобретенных компетенций обучающихся по всему объёму учебной дисциплины, изученному в семестре, в котором стоит форма контроля в соответствии с учебным планом.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины: теоретических основ и практической части.

Промежуточная аттестация по дисциплине «История психологической мысли» проводится в форме экзамена

В табл. 2 приведено весовое распределение баллов и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий.

Таблица 2 ‒ Весовое распределение баллов и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Текущий контроль  (50 баллов) | | | | Промежуточная аттестация  (50 баллов) | Итоговое количество баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации |
| Модуль 1. | | Модуль 2. | |
| Лекционные занятия (X1) | Практические занятия (Y1) | Лекционные занятия (X2) | Практические занятия (Y2) | от 0 до 50 баллов | Менее 61 балла –  неудовлетворительно  61-75 баллов – удовлетворительно  76-90 баллов – хорошо;  91-100 баллов ‒ отлично |
| **5** | **20** | **5** | **20** |
| Сумма баллов за 1 модуль 25 | | Сумма баллов за 2 модуль 25 | |

Для определения фактических оценок каждого показателя выставляются следующие баллы (табл.3):

Таблица 3– Распределение баллов по дисциплине

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид учебных работ по дисциплине | ***Количество баллов*** | |
| ***1 модуль*** | ***2 модуль*** |
| *Текущий контроль (50 баллов)* | | |
| Посещение занятий, активная работа на занятиях | ***5*** | ***5*** |
| Выполнение и защита эссе | ***10*** | ***-*** |
| Выполнение и защита реферата | ***-*** | ***10*** |
| Выполнение практических работ по дисциплине | ***10*** | ***10*** |
|  | ***25*** | ***25*** |
| *Промежуточная аттестация (50 баллов)* | | |
| По дисциплине «История психологической мысли» проводится промежуточная аттестация в форме экзамена  Экзамен по дисциплине проводится в устной форме в виде ответов на вопросы к экзамену. Задание для экзамена состоит из 2 вопросов. Первый вопрос позволяет проконтролировать знания обучающегося, второй – умения и навыки. При ответе обучающийся может получить максимальное количество баллов: за первый вопрос – 25 баллов, за второй вопрос –25баллов. | | |
| **Сумма баллов по дисциплине 100 баллов** | | |

**1.2 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности**

Экзамен с оценкой является формой итоговой оценки качества освоения обучающимся образовательной программы по дисциплине, по результатам которого обучающемуся выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», или «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» (81-100 баллов) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся набрал по текущему контролю необходимые и достаточные баллы для выставления оценки автоматом;

- обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения;

- обучающийся анализирует элементы, устанавливает связи между ними, сводит их в единую систему, способен выдвинуть идею, спроектировать и презентовать свой проект (решение);

- ответ обучающегося по теоретическому и практическому материалу, содержащемуся в задании для промежуточного контроля, является полным, и удовлетворяет требованиям программы дисциплины;

- обучающийся продемонстрировал свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей дисциплины;

- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы.

Компетенции сформированы на высоком уровне (уровень 3) (см. табл. 1).

Оценка «хорошо» (61-80 баллов) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения; анализирует элементы, устанавливает связи между ними;

- ответ по теоретическому материалу, содержащемуся в задании для промежуточного контроля, является полным, или частично полным и удовлетворяет требованиям программы, но не всегда дается точное, уверенное и аргументированное изложение материала;

- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы;

- обучающийся продемонстрировал владение терминологией дисциплины.

Компетенции сформированы на среднем уровне (уровень 2) (см. табл. 1).

Оценка «удовлетворительно» (41-60 баллов) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает и воспроизводит основные положения дисциплины в соответствии с заданием, применяет их для выполнения типового задания в котором очевиден способ решения;

- обучающийся продемонстрировал базовые знания важнейших разделов дисциплины и содержания лекционного курса;

- у обучающегося имеются затруднения в использовании научно-понятийного аппарата в терминологии курса;

- несмотря на недостаточность знаний, обучающийся имеется стремление логически четко построить ответ, что свидетельствует о возможности последующего обучения.

Компетенции сформированы на базовом уровне (уровень 1) (см. табл. 1).

Оценка «неудовлетворительно» (менее 41 балла) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся имеет представление о содержании дисциплины, но не знает основные положения (темы, раздела, закона и т.д.), к которому относится задание, не способен выполнить задание с очевидным решением, не владеет базовыми навыками по дисциплине;

- у обучающегося имеются существенные пробелы в знании основного материала по дисциплине;

- в процессе ответа по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах к экзамену, допущены принципиальные ошибки при изложении материала.

Компетенции не сформированы.

**2 Контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**2.1 Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний**

Вопросы к экзамену:

1. Различие наук о природе и наук о духе.

2. Истолкование души в античной мифологии.

3. Эрос в трактовке Платона.

4. Общая характеристика достижений духовной психологии.

5 Зарождение психофизиологии и дифференциальной психологии в Средневековье и в период Возрождения.

6 Проблема поведения и развития рефлекса в работах Декарта.

7 Характеристика двух видов познания в работах Дж.Локка.

8 Проблема способностей в работах французских просветителей.

9. Характерные особенности подхода к проблеме психики в немецкой психологии XVIII века.

10. Зарождение ассоциативной психологии, ее роль в становлении психологической науки.

11. Общая характеристика развития ассоцианизма в XIX в

12. Становление кэспериментальной псхиологии.

13. Значение теории В.Вундта в развитии ассоциативной психологи.

14.Американский и европейский функционализм - общее и различия.

15.Общая характеристика психологических взглядов В.Джемса.

16. Описательная и объяснительная психология – достоинства и недостатки.

17. Педология и возрастная психология - взаимосвязь и взаимовлияние.

18. Открытие феномена бессознательного как поворот в развитии психологии.

19. Общая характеристика развития возрастной психологии на рубеже XIX-XX веков.

20.Сравнительный анализ подхода ведущих зарубежных психологов к проблеме личности и общества.

21.Особенности развития социальной психологии в России.

22.Роль СМИ в формировании поведения (концепция А.Бандуры).

23.Сравнительный анализ подхода к проблеме мышления в бихевиоризме и гештальтпсихологии.

24.Значение теории "психологического поля" К.Левина для современной психологии личности.

25.Достижения и недостатки психоаналитического направления.

26.Проблема идентичности и ее место в современной психологии.

27.Сравнительный анализ подхода к проблеме психологической защиты в глубинной и гуманистической психологии.

28. Самоактуализациа и ее значение в концепциях А.Маслоу В.Франкла.

29. Роль интеллекта в развитии психики - позиции З.Фрейда и Ж.Пиаже.

30. Проблема обучения в теории Ж. Пиаже - достоинства и недостатки.

31. Исследования познания - традиционный и когнитивный подходы

**Критерии оценки ответа на устный вопрос экзамена**

Устный ответ студента на каждый из двух вопросов билета оценивается максимум в 25 баллов (табл.3).

По результатам ответа 25 баллов выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, ответ структурирован, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется высокий уровень участия в дискуссии.

По результатам ответа 20 баллов выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, но имеются неточности, при этом ответ не структурирован и демонстрируется средний уровень участия в дискуссии.

По результатам ответа 15 баллов выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется низкий уровень участия в дискуссии, ответ не структурирован, информация трудна для восприятия.

По результатам ответа 10 баллов выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, демонстрируется слабое владение категориальным аппаратом, даны неправильные, не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, участие в дискуссии отсутствует, ответ не структурирован, информация трудна для восприятия.

По результатам ответа 5 баллов выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но тема в ответе не полностью раскрыта, демонстрируется слабое владение категориальным аппаратом, происходит подмена понятий, даны неправильные, не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, участие в дискуссии полностью отсутствует, ответ не структурирован, информация трудна для восприятия.

При несоответствии содержания ответа, освещаемому вопросу студент получает 0 баллов.

**2.2 Задания для оценивания результатов в виде владений и умений**

**2.2.1 Задания к практическим работам**

Практические занятия (работы) по дисциплине «История психологической мысли» проводятся в форме семинаров, коллоквиумов, диспутов и т.п. К каждому занятию студент самостоятельно выполняет подготовку в соответствии с объявленной преподавателем тематикой и формой организации занятия. Темы заданий (индивидуальные, групповые, общие) к каждому практическому занятию выдает преподаватель. Одно практическое занятие может занимать как один час, так и несколько академических часов (в соответствии с тематическим планом, содержащемся в рабочей программе дисциплины).

**Пример типового задания к практическому занятию**

Составить таблицу «Развитие психологической мысли от античности до эпохи Просвещения», включающую: имя философа, годы его жизни, название трудов, название научной школы или направления, основные положения его теории, имена последователей. Требования к оформлению задания/проекта Таблица должна сопровождать ссылками на источники, фигурными стрелками для наглядности. Задание выполняется группой из 5 человек. Балльная оценка за задание является одинаковой для всех членов группы, исполнившей задание.

**Критерии оценки практических работ**

По результатам выполнения практических работ 10 баллов выставляется, если работа выполнена правильно и в полном объеме, студент активно работает в течение всего практического занятия, дает полные ответы на вопросы преподавателя в соответствии с планом практического занятия и показывает при этом глубокое владение соответствующей литературой по рассматриваемым вопросам, способен выразить собственное отношение к данной проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументировано излагать материал, анализировать факты, делать самостоятельные обобщения и выводы.

По результатам выполнения практических работ 9 баллов выставляется, если работа выполнена правильно и в полном объеме, студент активно работает в течение всего практического занятия, дает полные ответы на вопросы преподавателя в соответствии с планом практического занятия и показывает при этом глубокое владение соответствующей литературой по рассматриваемым вопросам, способен выразить собственное отношение к данной проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументировано излагать материал, анализировать факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, но допускает неточности в ответах.

По результатам выполнения практических работ 8 баллов выставляется, если работа выполнена правильно и в полном объеме, студент активно работает в течение практического занятия, дает практически полные ответы на вопросы преподавателя, изложение материала логическое, обоснованное фактами, освещение вопросов завершено выводами, студент обнаружил умение анализировать факты, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеются погрешности оформления работы.

По результатам выполнения практических работ 7 баллов выставляется, если работа выполнена правильно, практически в полном объеме, студент активно работает в течение практического занятия, дает практически полные ответы на вопросы преподавателя, изложение материала логическое, обоснованное выводами, студент обнаружил умение анализировать факты, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, освещение вопросов не всегда завершено выводами, имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала.

По результатам выполнения практических работ 6 балловвыставляется в том случае, когда работа выполнена с незначительными неточностями, практически в полном объеме, студент в целом овладел содержанием вопросов по данной теме, обнаруживает знание лекционного материала и учебной литературы, пытается анализировать факты, делать выводы и решать задачи. Но на занятии ведет себя пассивно, отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы.

По результатам выполнения практических работ 5 балловвыставляется в том случае, когда работа выполнена неаккуратно, с неточностями и не в полном объеме, но студент в целом овладел содержанием вопросов по данной теме, обнаруживает знание лекционного материала и учебной литературы, пытается анализировать факты, делать выводы и решать задачи. При этом на занятии ведет себя пассивно, отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы, допускает ошибки при освещении теоретического материала.

По результатам выполнения практических работ 4 и менее баллов выставляется в случае, когда студент обнаружил несостоятельность осветить вопрос, либо вопрос раскрыт неправильно, бессистемно, с грубыми ошибками, при этом отсутствуют понимание основной сути вопроса, выводы, обобщения.

**2.2.2. Темы эссе**

1. Положительное и отрицательное влияние позитивизма на развитие психологии.

2. Поиски объективного метода исследования психики во второй половине XIX в.

3. Роль эволюционной теории Дарвина в развитии психологии.

4. Основные особенности немецкой психологической школы.

5. Значение теории Вундта в развитии ассоциативной психологии.

6. Сравнительный анализ подходов к построению психологии в структурализме, функционализме и описательной психологии.

7. Американский и европейский функционализм - общее и различия.

8. Особенности подхода к изучению психики в Чикагской и

Колумбийской школах.

9. Особенности исследования патологических отклонений в психике во французской психологической школе.

10.Общая характеристика исследования социальных объединений в школе Дюркгейма.

11.Описательная и объяснительная психология - достоинства и недостатки.

12.Педология и возрастная психология - взаимосвязь и взаимовлияние.

13.Теория персонализма Штерна и ее связь с современными теориями личности.

14.Сравнительный анализ подхода к проблеме развития интеллекта в теориях Штерна и Бюлера.

15.Роль культуры в развитии национального характера (по работам Вундта, Лацаруса, Штейнталя, Шпета).

16.Сравнительный анализ подхода к этнопсихологическому исследованию в релятивизме, абсолютизме и универсализме.

17.Роль Гальтона в развитии дифференциальной психологии.

18.Тесты как универсальный метод исследования индивидуальных различий.

19.Сравнительный анализ подхода ведущих зарубежных психологов к проблеме личности и общества.

20.Сравнительный анализ подхода к научению в теориях Уотсона и Толмена.

21.Особенности формирования поведения в стимульном и оперантном подходе.

22.Возможности и границы управления поведением в бихевиоризме.

23.Роль средств массовой информации в формировании поведения (концепция Бандуры).

24.Сравнительный анализ подхода к проблеме мышления в бихевиоризме и гештальтпсихологии.

25.Проблема инсайта и подход к ее изучению в гештальтпсихологии.

26.Роль социальной ситуации в развитии гештальтпсихологии.

27.Значение теории «психологического поля» Левина для современной психологии личности.

28.Сравнительный анализ подхода к типологии человека в теориях Юнга и Адлера.

29.Достижения и недостатки психоаналитического направления.

30.Ортодоксальность и творчество в теории 3. Фрейда.

Эссе студента — это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем из вышеприведенного перечня (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Написание эссе позволяет студенту научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно—следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Структура эссе:

1. Введение. Цель – привлечение интереса, выдвижение тезиса. Функция - информирование о позиции автора, способа и пути развития дискурса.

2. Аргументирующая часть. Цель – доказать, что мнение о предмете (тезис) верно. Функция – развитие тезиса.

3. Заключение. Цель – суммирование идеи, подтверждение правильности выводов, предложение пути решения проблемы. Функция – подведение итогов, формулировка выводов.

Рекомендуемый шрифт: Times New Roman, размер: 14 кегль, интервал: 1,5. Объем: 2-3 страницы.

**Критерии оценки эссе**

10 баллов может получить студент, если им выполнены все требования к содержанию и оформлению эссе: тема эссе раскрыта, содержание структурировано и последовательно изложено собственными словами, имеются введение, аргументирующая часть и заключение, представлены собственные суждения автора; 8 баллов может получить студент, если им выполнены все требования к содержанию и оформлению эссе, при этом имеются недостатки работы: в виде недостаточно глубокой проработки темы, слабо изложенной авторской позиции, недостаточно последовательно изложение хода рассуждений, неполное соответствие оформления работы предъявляемым требованиям и т.п.; 6 баллов может получить студент, если им выполнены не все требования к содержанию и оформлению эссе, что влечет за собой низкое качество выполненной работы, однако представлено собственное суждение и выводы относительно заданной темы эссе; 4 балла и ниже может получить студент, не представившему эссе в срок или если работа полностью не соответствуют предъявляемым требованиям к ее содержанию и оформлению.

**2.2.3. Темы рефератов**

1 Изменение подхода к проблеме защитных механизмов и его роль в формировании новых методов исследования.

2.Теоретические различия в практике директивной и индирективной терапии.

3.Проблема идентичности и ее место в современной психологии.

4.Самоактуализация и ее значение в концепциях Маслоу и Франкла.

5.Особенности подхода к проблеме бессознательного в гуманистической психологии.

6.Сравнительный анализ подхода к проблеме психологический защиты в глубинной и гуманистической психологии.

7.Роль интеллекта в развитии психики - позиции Фрейда и Пиаже.

8.Проблема обучения в теории Пиаже - достоинства и недостатки.

9.Современные технологии и их роль в развитии психологии.

10.Исследования познания - традиционный и когнитивный подходы.

11.Роль социальной ситуации в развитии российской психологии во второй половине XIXв.

12.Русская интеллигенция - творец и произведение отечественной психологии.

13.Становление культурно-исторической психологии в России.

14.Российская и советская психология - общее и различия.

15.Наука о поведении - русский путь.

16.Немецкая эмпирическая психология первой половины XIX в.

17 Учение И-Ф. Гербарта и его развитие в трудах Т.Вайтца, М.Лацаруса, Г. Штейнталя.

18 Развитие английской ассоциативной психологии в XIX в. (Т. Браун, Д. Милль,Д.С.Милль, А.Бэн, Г.Спенсер).

19. Первый в русской науке опыт систематизации наук и целостного описания психического мира человека в работах А.И. Галича. А.И.Герцен о "деянии" как факторе духовного развития человека.

20. Концепция Ч.Дарвина и ее влияние на становление научных представлений о психике,

накопление психологических идей в пограничных психологии областях: психиатрии,

гипнологии, педагогике, медицине и т.д.).

21. Первые области психологии как самостоятельной науки: психофизиология органов

чувств (Г.Гельмгольц), психофизика (Э. Вебер и Г. Фехнер), психометрия (Дондерс).

22. Создание первой экспериментальной лаборатории В. Вундта и начало

экспериментального этапа в развитии психологии.

23. Развитие экспериментальной психологии в Европе и в Америке в конце ХIХ – начале XXв.

Выполнение реферата является одной из форм самостоятельной работы, на которую выделяется 6 часов. Рекомендуется 4 часа потратить на подбор материала, который берется из рекомендованной дополнительной и периодической литературы. Материал не является принципиально новым, а лишь включает дополнительные сведения, углубляющие отдельные темы курса. Оставшиеся 2 часа рекомендуется потратить на обработку и оформление реферата.

Объем реферата составляет 12-14 страниц машинописного текста, написанного 14 пт Times New Roman, интервал 1,5. Реферат должен быть структурирован, содержать введение, в котором обосновывается тема и формулируется проблема. Основная часть реферата рубрицируется, т.е. выделяются и формулируются основные рассматриваемые вопросы. Завершается реферат краткими выводами. В конце приводится литература, которая была использована. Цитирование или содержательные ссылки в тексте реферата сопровождаются построчными сносками в виде квадратных скобок с номером источника. Номер соответствует очередности источника в списке литературы в конце реферата.

**Критерии оценки реферата**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование  критерия | Наименование показателей | Максимальное количество  баллов |
| Степень раскрытия сущности проблемы | соответствие содержания теме реферата; полнота и глубина раскрытия основных понятий; знание и понимание проблемы, умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, основные положения; умение четко и обоснованно формулировать выводы; «трудозатратность» (объем изученной литературы, добросовестное отношение к анализу проблемы); самостоятельность, способность к определению собственной позиции по проблеме и к практической адаптации материала | 5 |
| Ответы на уточняющие вопросы | ответ структурирован, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, демонстрируется высокий уровень участия в дискуссии | 3 |
| Соблюдение требований по оформлению | точность в цитировании и указании источника текстового фрагмента, правильность, аккуратность оформления, соблюдение требований к объему реферата; грамотность и культура изложения материала | 2 |

Если большинство изложенных требований к реферату не соблюдено, то реферат не засчитывается.

Защита реферата является обязательной формой проверки выполнения работы. Защита состоит в коротком докладе студента по выполненной работе и в ответах на вопросы. Защита производится на практическом занятии в присутствии студентов. При выполнении и защите реферата и контрольной работы студент должен продемонстрировать:

#### - владение соответствующим понятийным и терминологическим аппаратом;

- знакомство с основной литературой;

- умение выделить проблему и определить методы её решения;

- умение последовательно изложить существо рассматриваемых вопросов.

**2.3 Типовые экзаменационные материалы**

|  |
| --- |
| Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» Факультет «Психология, педагогика и дефектология»Кафедра «Общая и консультативная психология»ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ Б И Л Е Т № 1 на 2023/2024 учебный год  Дисциплина«История психологической мысли»   1. Охарактеризуйте основные этапы развития научно-психологического познания (донаучный и научный этапы развития психологии как науки). 2. Раскройте структуру личности (по У.Джеймсу, З.Фрейду, Э.Берну). |

Зав. кафедрой «Общая и консультативная психология» \_\_\_\_\_\_\_\_ Абакумова И.В.

АКТУАЛЬНО НА

2023/2024 уч.год \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Абакумова И.В., 2024/2025 уч.год \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Абакумова И.В.

Подпись Подпись

2025/2026 уч.год \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Абакумова И.В., 2026/2027уч.год \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Абакумова И.В.

Подпись Подпись

Критерии оценки с указанием максимального количества баллов за каждый вопрос (в зависимости от формы обучения) приведены выше. Проверка качества подготовки студентов на экзаменах заканчивается выставлением отметок по принятой пятибалльной шкале.

1. Раздел заполняется в соответствии с разделом рабочей программы дисциплины (модуля), практики «РП-3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)» [↑](#footnote-ref-2)
2. Контактная работа с преподавателем, с представителем предприятий (организаций), самостоятельная работа [↑](#footnote-ref-3)
3. Указать номера тем в соответствии с рабочей программой практики [↑](#footnote-ref-4)
4. Отчет по практике, индивидуальное задание на практику, защита отчета по практике [↑](#footnote-ref-5)
5. Необходимо выбрать критерий оценивания компетенции: ответы на вопросы преподавателя в рамках занятия; подготовка докладов, эссе, рефератов; умение отвечать на вопросы по теме лабораторных работ, познавательная активность на занятиях, качество подготовки рефератов и презентацией по разделам дисциплины, контрольные работы, экзамены, умение делать выводы и др. [↑](#footnote-ref-6)